ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Марта № 9 1883 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ

ПРЕДЪ ПАНИХИДОЙ ПО ВЪ БОЗѢ ПОЧИВШЕМЪ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ, 19 ФЕВРАЛЯ 1883 ГОДА (*).

Отче, отче, колесница Израилева, и конница его (IV Цар. 2, 12).

Съ этими словами Елисей разстался съ пророкомъ Иліей *и не увидѣ его ктому: и ятся* (Елисей) *за ризы своя и растерза я въ два растерзанія* (IV Цар. 2, 12). Двѣ черты особенно явственно выступаютъ въ этомъ священномъ повѣствованіи: во первыхъ, чувство горести, что не стало на земли Иліи, и во вторыхъ, благодарная любовь и память о немъ, какъ объ отцѣ, колесницѣ и конницѣ Израиля—образное выраженіе, взятое изъ военной жизни того времени, и означаетъ ту мысль, что пр. Илія былъ хранителемъ и защитникомъ Израиля, подобно какъ на войнѣ главную защиту отъ врага составляли военныя колесницы и конница.

(*) Произнесена въ церкви Острожской учительск. Семинаріи.

Не иное что, какъ чувства горести, благодарной любви и памяти вызываетъ и въ насъ настоящій день, онъ же требуетъ доказать эти чувства жизнію и сохранить ихъ въ наслѣдіе грядущимъ поколѣніямъ. Скоро два года, какъ взятъ изъ среды великой русской семьи ея Отецъ — Освободитель. Быстро облетѣла роковая вѣсть русскую землю и повсюду произвела одинаковое дѣйствіе: *плачь, и рыданіе, и вопль многъ;* и по сію пору плачетъ и не перестанетъ плакать русское сердце, памятуя кровавое 1-е Марта 1881 года. Ищите въ исторіи народовъ примѣровъ такого единодушія и мало ихъ найдете, если только найдете. Это русское единодушіе, такъ явственно сказавшееся въ минуту страшнаго посѣщенія гнѣва Божія, многому научаетъ въ настоящемъ и многое обѣщаетъ въ будущемъ. Для настоящаго урокъ его слѣдующій: какъ всеобща и единодушна была и есть наша скорбь, вызванная мученическою кончиною Благочестивѣйшаго нашего Царя—Освободителя, также дружна да будетъ и наша благодарная память о немъ; умѣли мы слезами доказать свою любовь къ Царю—Мученику за наши русскіе грѣхи, *имже* первенецъ есть безпечность, да возъимѣемъ крѣпкую мысль проявить свою любовь къ Нему и добрыми дѣлами. Дѣла, которыми мы докажемъ свою благодарную любовь къ Императору-Страстотерпцу, суть слѣдующія: по отношенію къ Нему—молитва, по отношенію къ себѣ—покаяніе и рѣшимость быть осмотрительнѣе и благоразумнѣе и добрый примѣръ что касается тѣхъ, которые ждутъ отъ насъ добраго примѣра,—разумѣю дѣтей и всѣхъ вообще, требующихъ наученія.

Молиться за Царя-Мученика—святой долгъ каждаго сына русской земли, и этотъ свой долгъ знаетъ Русь

великая и не перестаетъ обращаться къ Богу съ молитвою за душу Того, Кто за нее же положилъ свою душу. Значитъ, и напоминать объ этомъ излишне! Но такъ ли, подумайте? А не приходитъ ли вамъ, бр., на мысль слѣдующій безотрадный вопросъ: Что такое наша молитва за звѣрски убитаго Царя? Не есть ли она *угліе огненно* на нашу голову нами же собираемое (Рим. 12, 20)? Какъ ни далека отъ насъ и единомысленныхъ намъ россіянъ цареубійственная крамола, въ одномъ всѣ мы одинаково виновны, именно въ томъ, что Царь убитъ у себя дома и своими же людьми. Какъ бы я ни успокоивалъ себя тѣмъ, что не мною пролита царская кровь, однако совѣсть не позволитъ мнѣ сказать: здѣсь я ни въ чемъ невиновенъ. Въ томъ кровавомъ дѣлѣ, которое составляетъ черное пятно нашей исторической жизни, есть доля вины каждаго русскаго человѣка. Извѣстная истина, что мы не любимъ да и не умѣемъ винить себя: у насъ однѣ слабости да маленькіе недостатки, грѣховъ, притомъ тяжкихъ, мы за собою не знаемъ, покрайней мѣрѣ склонны не знать. Бдящее надъ міромъ Провидѣніе видитъ неправды наши, отцевъ и предковъ нащихъ и ведетъ насъ къ исправленію путемъ тяжкихъ испытаній. Оно попустило быть среди насъ и цареубійцамъ и цареубійству въ долготерпѣливомъ ожиданіи: не опомнимся ли? Грянулъ громъ, и мы перекрестились, проснулась дремавшая совѣсть и начала исчислять вины наши,—и съ той роковой минуты всякій разъ, когда произносится имя Александра II, мы поникаемъ головой—невольный, но очевидный знакъ, что мы признаемъ себя виновными. А виновны мы, и нужно молить о помилованіи. Итакъ, съ нашей стороны нужна молитва не только за Царя, какъ выраженіе нашей благодарной любви

къ Нему, но и за самихъ себя, какъ средство умилостивитъ Бога.

Творя молитву и совершая покаяніе, намъ нужно подумать и позаботиться и о дѣлахъ своей жизни, дабы не соблазнить *единаго отъ малыхъ сихъ.* Не научатся они отъ насъ ничему худому, и сами не станутъ дѣлать ничего худаго,—и будутъ царствовать порядокъ и благоустройство, а съ ними счастіе и благоденствіе на нашей землѣ во вѣки вѣковъ. Сіи же малыя, чающія отъ насъ и намъ равныхъ благихъ уроковъ для жизни, вслѣдствіе этихъ самыхъ уроковъ восполнятъ своею дѣтскою молитвою недостатокъ или скудость и нашей молитвы предъ Престоломъ Правды Божіей какъ за Царя—Мученика, такъ и за насъ, повинныхъ предъ Богомъ въ ужасной смерти Царя. Завѣсой неизвѣстности покрыта для насъ вѣчность, гдѣ въ сонмѣ Божіихъ избранныхъ витаетъ и чистая душа Императора—Освободителя. Но одно мы можемъ постигать вѣрою, что эта душа, находясь на небѣ, въ такой же мѣрѣ молитъ на насъ Бога, въ какой мѣрѣ она заботилась о насъ на землѣ. А дѣти составляли одинъ изъ главныхъ предметовъ Его отеческихъ попеченій, направленныхъ ко благу Россіи: Его благость даровала народу свободу и открыла широкій доступъ народнымъ силамъ къ разнымъ общественнымъ занятіямъ, соотвѣтственно способностямъ каждаго; Его же благодѣющая рука поставила народное образованіе на прочныхъ основахъ вѣры и нравственности. Если въ разныхъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества многія дѣти сельскихъ людей умѣютъ читать, писать, считать и разумно молиться, то все сіе большею частію они получили въ школахъ Императора Александра II. Ему же обязаны своимъ существованіемъ на Руси и тѣ народ-

но-учебныя заведенія, въ одномъ изъ которыхъ мы служимъ и учимъ, а вы учитесь. Чѣмъ же намъ, всему русскому народу и въ частности русскимъ дѣтямъ лучше всего благодарить своего Отца—благодѣтеля, какъ не тѣмъ даромъ, который получили по Его же милости, т. е. пламенною молитвой за него и полезнымъ служеніемъ обществу, сообразно полученнымъ знаніямъ, въ духѣ сыновней покорности Богу, Царю и отечеству.

Нужно, твердо нужно всѣмъ намъ помнить свой долгъ и свято исполнять его *до вечера* нашей жизни, нужно и молиться. Молитва за Царя-Отца-Мученика, за Царя сына и за себя самихъ привлечетъ на насъ Божіе благословеніе; не отринетъ и Царь-Мученикъ нашихъ молитвъ за Него,—Онъ ждетъ отъ насъ молитвъ, особенно молитвъ дѣтскихъ, какъ и самъ неумолчно молится за насъ.

Когда утромъ, иль позднею ночью,
Предъ иконой головку склоня,
Ты лепечешь святую молитву,
Помолись, милый другъ, за меня!

Да будетъ мнѣ позволено этотъ трогательный голосъ, къ малюткѣ обращенный, примѣнить къ душѣ безвременно угасшаго Монарха: молись Богу, вѣщаетъ Онъ изъ другаго лучшаго міра, молись за меня родное русское дитя—предметъ моихъ наилучшихъ попеченій; молись за меня вся Россія, такъ мною любимая, въ лицѣ своихъ юношей и дѣвъ, мужей и женъ, старцевъ и старицъ, и Богъ не оставитъ тебя своею милостью!

Бр! Научимъ дѣтей своихъ и чужихъ, но ввѣренныхъ и еще имѣющихъ быть ввѣренными нашему попеченію, молиться за Царя-Мученика, не перестанемъ и сами поминать Его въ своихъ домашнихъ молитвахъ.

А когда Церковь *во времена своя* соберетъ насъ на общественную молитву за Него, какъ собрала и въ сей вѣчно памятный народный день, тогда да потекутъ изъ устъ и отъ сердецъ нашихъ чистою струей усерднѣйшія моленія нами къ Престолу благодати: да *учинитъ Его* Господь *въ раи, идѣже лицы святыхъ и праведницы сіяютъ яко свѣтила.* Аминь.

Законоучитель Острожской учительской Семинаріи, Священникъ А. *Каминскій.*

СВЯЩЕННИКЪ МѢСТЕЧКА ПОЛОННАГО СТЕФАНЪ ХОЙНАЦКІЙ, И ПОСТРОЕННАЯ ИМЪ БОГОРОДИЧНО-ПОЧАЕВСКАЯ ПОЛОНСКАЯ ЦЕРКОВЬ СЪ КЛАДБИЩЕНСКОЮ ІОВЛЕ-ѲЕОДОРОВСКОЮ ЦЕРКОВІЮ.

(Окончаніе).

Теперь остается сказать еще о ближайшихъ помощникахъ о. Стефана по сооруженію новаго храма, съ показаніемъ прихода и расхода употребленныхъ на него суммъ по мѣрѣ ихъ сбора и расходованія по годамъ, чтобы яснѣе видѣть 1) откуда брались эти деньги, и 2) во сколько именно этотъ храмъ обошелся строителямъ?—

Въ числѣ сотрудниковъ, болѣе всѣхъ потрудившихся со о. Стефаномъ для сооруженія храма, первое мѣсто должно быть отдано Мировому Посреднику г. *Аревовичу*, который не только всегда благосклонно давалъ свое соизволеніе на собраніе разныхъ сходовъ, но и всѣми мѣрами способствовалъ благополучному ихъ исходу, убѣждая крестьянъ не щадить необходимыхъ средствъ на нужды храма и располагая ихъ къ аккуратному

взносу слѣдуемаго съ нихъ сбора. Справедливо по этому о. Стефанъ гордится дружбою съ нимъ, и въ своемъ дневникѣ называетъ его «первымъ своимъ другомъ и благодѣтелемъ».

О дѣятельности и заслугахъ Волостнаго Писаря *Якимчука* мы уже говорили. — Къ сожалѣнію только онъ скоро умеръ, не удостоившись видѣть излюбленный имъ храмъ въ его окончательномъ видѣ. Господь Всеблагій да упокоитъ его добрую душу!

Изъ прихожанъ о. Стефана по сооруженію храма болѣе другихъ потрудился прежде всего бывшій Староста Крестовоздвиженской церкви и Предсѣдатель Церковно-Приходскаго Попечительства *Иванъ Горбыкъ*. Поступивши въ 1864 г. старостою на мѣсто отца своего Михаила Горбыка, Иванъ Горбыкъ въ теченіи 12-ти лѣтъ честно и безкорыстно служилъ на пользу церкви въ должности церковнаго старосты, за что и награжденъ былъ похвальнымъ листомъ отъ Епархіальнаго начальства. Въ 1875 г. онъ былъ избранъ Предсѣдателемъ Церковно-приходскаго Попечительства, въ каковомъ званіи, кромѣ пожертвованія на церковь 100 руб. сереб., оказалъ особенное усердіе во время вывозки матеріала, отправляясь ежедневно съ людьми въ лѣсъ и на каменоломни, не смотря нерѣдко на зимнія вьюги и слякоть, вслѣдствіе чего его по всей справедливости можно назвать правою рукою о. Стефана. За свои труды Иванъ Горбыкъ награжденъ медалью.

Другой церковный староста *Андрей Снигуръ*, подобно Горбыку, также не мало потрудился при вывозкѣ матеріала, въ тоже время служа церкви безплатно и по мѣрѣ силъ своихъ жертвуя для его устройства и благоукрашенія. За это онъ удостоился похвальнаго листа отъ Епархіальнаго начальства.

Крестьянинъ *Максимъ Богдашъ*, тотъ самый, который при поднятіи вопроса о постройкѣ церкви былъ Волостнымъ Полонскимъ Старшиною, сознавши потомъ все вы-

сокое значеніе и святость совершаемаго дѣла, не только пожертвовалъ съ женою своею Ириною на сооруженіе церкви болѣе 50 р., но и во все продолженіе постройки какъ прекрасный техникъ неустанно слѣдилъ за всѣми работами, въ тоже время работая и самъ, какъ человѣкъ знающій превосходно плотничество.— Теперь онъ состоитъ въ числѣ лучшихъ почитателей о. Стефана, по представленію котораго, тоже удостоился награжденія похвальнымъ листомъ отъ Епархіальнаго начальства.

Кромѣ этого многіе крестьяне, сверхъ положеннаго на нихъ сбора по раскладкѣ, жертвовали добровольно нерѣдко даже значительныя суммы на сооруженіе храма, какъ то Ѳома *Дзюбакъ* 120 р. Романъ *Соколовскій* 125 руб. крестьянка Татьянна *Ливоитыха* 60 руб. крестьяне: Калиникъ *Радіенко* 40 р., Лукіанъ и Анна *Верещинскіе* 50 р., Иванъ *Кушпиль* 41 р., Левъ *Шелестъ* 30 р., Даніилъ *Соколовскій* 30 р., Григорій *Мельникъ* 20 р., Иванъ *Дроботынскій* 20 р., Ѳома *Тимощукъ* 10 р., Василій *Гапонюкъ* 10 р., Григорій *Носачъ* 10 руб., Иванъ *Шулякъ* 10 р., Екатерина *Бобровникова* 10 р., Ѳеодоръ *Мыколюкъ* 10 р., Ѳеодотъ *Писаренко* 10 р., Варѳоломей *Лаврикъ* 5 р., Ѳеодоръ *Шулякъ* 5 р., Семенъ *Загоруйко* 5 р.—По представленію о. Стефана, двумъ первымъ изъ означенныхъ крестьянъ, а именно Ѳомѣ Дзюбаку и Роману Соколовскому Епархіальнымъ начальствомъ испрошено благословеніе Св. Синода, а прочимъ объявлено архипастырское Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія благословеніе и благодарность (1). Одновременно съ этимъ, по представленію Преосвященнаго Виталія, Высокопреосвященнѣйшій Димитрій изволилъ также благодарить въ 1880 г. особымъ, собственноручнымъ письмомъ и *графа*

---

(1) Извлечено изъ Вол. Епарх. Вѣдом. 1880 г. № 30, часть оффиц. стр. 814, 815.

Карвицкаго за его жертвы, столь обильно принесенныя на сооруженіе храма.

Замѣчательно, что въ числѣ жертвователей на сооруженіе новаго храма были не только *католики*, но даже и *евреи*, изъ коихъ одинъ въ 1877 г. вручилъ о. Стефану отъ себя 29 р. а другой въ 1880 г. 16 руб.; оба они пожелали остаться неизвѣстными, но они явно жертвовали на св. храмъ въ несомнѣнной надеждѣ за это на помощь и благословеніе Божіе.

Если за симъ просмотримъ таблицу прихода и расхода суммъ по постройкѣ новаго храма, обязательно извлеченную для настоящаго очерка о. Стефаномъ изъ веденныхъ имъ по этой части собственноручно приходорасходныхъ книгъ, то нельзя не удивиться прежде всего тому замѣчательному возрастанію требуемыхъ суммъ, какое совершалось по мѣрѣ нуждъ съ каждымъ годомъ. Смѣло можно сказать, что собрать такія деньги можно было только при особой помощи Божіей. Потому мы не можемъ не согласиться здѣсь съ о. Стефаномъ и его прихожанами, которые несомнѣнно убѣждены, что все это произошло по милости Царицы Небесной, ради чудотворной иконы ея Почаевской, въ честь коей храмоздатели посвятили свой новый храмъ, едвали пока и не единственный въ нашемъ отечествѣ.

Мы видѣли, что съ началомъ постройки въ распоряженіи Попечительства всего наличнаго капитала находилось 1300 р.—Но мы должны будемъ еще болѣе удивиться, узнавши, что въ 1868 г., когда въ первый разъ получено было согласіе г. Помѣщика на пожертвованіе матеріала, во всѣхъ трехъ бывшихъ церквахъ состояло только 56 руб. 8 коп. Въ 1871 г., когда прихожанами составленъ былъ первый приговоръ на постройку новой церкви, состояло въ тѣхъ же церквахъ 255 р. За тѣмъ движеніе суммъ по приходу и расходу при постройкѣ церкви желающіе могутъ видѣть въ слѣдующей таблицѣ.

I. ПРИХОДЪ. Показаніе статей онаго.

1) Складочныхъ денегъ отъ прихожанъ по приговорамъ 11 Марта 1875 и 4 Апрѣля 1877 года . . . .

2) Добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ и частныхъ складокъ нихъ во время говѣнія . . . .

3) Доброхотныхъ пожертвованій отъ крестьянъ другихъ приходовъ и р ныхъ частныхъ лицъ . . . .

4) Съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства употреблено собственно-церк ныхъ суммъ . . . .

5) Получено за проданную Георгіевскую церковь . . . .

6) Пожертвовано лично о. Стефаномъ Хойнацкимъ . . . .

7) Съ разрѣшенія мѣстныхъ властей получено отъ общества остаточн суммъ . . . .

8) Отъ Евреевъ частнымъ образомъ . . . .

9) По приговору общества получено отъ евреевъ за пастьбу ихъ скота крестьянскихъ поляхъ . . . .

10) Арендной суммы отъ помѣщика за не открытіе крестьянскаго шинка

11) Сбора по епархіи по книгѣ, выданной отъ Епархіальнаго начальства

12) За продажу старыхъ домовъ бывшихъ при церквахъ . . . . .

13) Заимообразно взято отъ разныхъ лицъ подъ ручательствомъ общества .

А ВСЕГО .

Кромѣ этого матеріаломъ получено:

I. Отъ графа *Карвицкого:*

1) 300 сосенъ на сумму . . . . 600 р.

2) 120 меньшихъ сосенъ по половинной цѣнѣ 72 р.

3) 100 штукъ на рештовку . . . . 50 р.

4) Столбовъ къ оградѣ на . . . . 28 р.

1872-73 годъ.		1874 годъ.		1875 годъ.		1876 годъ.		1877 годъ.		1878 годъ.		1879 годъ.		1880 годъ.		ИТОГО.	
р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
›	›	›	›	›	›	710	96½	689	3½	317	10	263	29	443	41	2423	80
72	›	178	›	750	›	827	22	429	11½	102	37	453	90	155	1	2967	61½
›	›	›	›	›	›	219	92½	398	9	127	50	111	›	186	15	1042	66½
›	›	›	›	›	›	291	47	122	85	92	52	64	10	57	66	628	60
›	›	›	›	›	›	›	›	700	›	50	›	›	›	›	›	750	›
›	›	›	›	100	›	›	›	›	›	293	›	107	›	›	›	500	›
›	›	›	›	›	›	›	›	200	›	›	›	›	›	›	›	200	›
›	›	›	›	›	.	›	›	29	›	›	›	›	›	16	›	45	›
›	›	›		›	›	›	›	60	›	55	›	29	46	60	›	204	46
›	›	›	›	›	›	›	›	80	55	205	›	125	›	23	›	433	55
›	›	›	›	›	›	›	›	291	›	345	2	94	2	›	›	730	4
›	›	›	›	›	›	›	›	30	›	68	›	31	›	80	›	209	›
›	›	›	›	›	›	500	›	400	›	90	›	50	›	1367	›	2407	›
72	›	178	›	850	›	2549	58	3429	64	1745	51	1328	77	2388	23	12603	73

5) Камня 50 кубическихъ сажней на . . 200 р.

Итого . . . 950 р.

II. Отъ помѣщицы Новоселецкаго имѣнія княгини Гагаринъ:

1) Дубоваго дерева на . . . . . . 100 р.

*

2) Гипсу или алебастру 215 пуд. на . . 215 р.

Итого . . 315 р.

III. Отъ графа *Стецкаго* изъ м. Романова:

1) Боевые часы на сумму . . . . 800 р.
2) Колокола къ нимъ . . . . 200 р.

Итого . . 1000 р.

IV. Другихъ *частныхъ* пожертвованій на . 70 р.

А всего . . 2335 р.

Сюда же наконецъ нужно отнести даровыя подводы и рабочіе дни, которые о. Стефаномъ исчислены по слѣдующей примѣрной смѣтѣ:

1) Подводъ на доставку 50 кубическихъ сажней камня, полагая по 20-ти подводъ на сажень, по 75 коп. подвода . . . . . . 750 р.

2) Подводъ для доставки 300 сосенъ по двѣ пары лошадей на каждую по 1 р. 50 к. за подводу на . . . . 450 р.

3) Подводъ для вывозки меньшихъ 120 сосенъ, по парѣ лошадей на каждую по 75 коп. за подводу на . . . . 90 р.

4) При вывозкѣ остальнаго дерева, какъ то дубовъ, подвалъ, досокъ и проч. вышло

подводъ не менѣе 600 по той же цѣнѣ на . 450 р.

5) При вывозкѣ песку, глины, гипса, желѣза, также лишней земли съ церковнаго погоста употреблено подводъ около 200 на 150 р.

6) Пѣшими рабочими днями на подноску камня, при постройкѣ фундамента, подготовку извести и подноску ея, на нивеллировку мѣста возлѣ новой церкви, разборку старыхъ церквей, домовъ, фундаментовъ, и посадку деревьевъ на церковномъ гогостѣ, и пр. и пр. вышло душъ не менѣе 1000, полагая таковымъ среднимъ числомъ по 40 к. въ день . 400 р.

А всего . . 2290 р.

Мы не говоримъ здѣсь, сколько лично было потрачено при этомъ о. Стефаномъ на разныя поѣздки въ Житомiръ, Почаевъ, и т. п. на угощенiе гостей нужныхъ для дѣла, подчиванiе разнаго рода рабочихъ и пр. и проч. Кромѣ сего во все время постройки и раскраски храма о. Стефанъ отдавалъ безмездно для помѣщенiя рабочихъ собственный свой домъ, находящiйся при бывшей Крестовоздвиженской, нынѣ Богородично-Почаевской церкви, доставлявшiй ему дохода отъ 100 до 150 р. и болѣе въ годъ, и т. д.

За симъ расходованiе наличныхъ суммъ во все продолженiе постройки производилось въ слѣдующемъ порядкѣ.

II. РАСХОДЪ. Показаніе статей онаго.

1) Пріобрѣтено новаго деревяннаго матеріала въ дополненіе къ пожертвован-ному отъ помѣщика на достройку церкви, сооруженіе сторожеваго дома при церкви, ограды и проч. . . . .

2) За рубку и теску дерева въ лѣсу на церковь, домъ, ограду и проч.

3) За выбивку камня на фундаментъ, ограду и проч. . . . . . .

4) Поставщикамъ извести на фундаментъ и другія каменныя сооруженія

5) За пилку досокъ изъ вывезенныхъ сосенъ на полы и другія надобности

6) За доски купленныя на обшивку церкви, двери, окна и проч. . . .

7) Водовозамъ при гашеніи извести, также за воду на другія каменныя работы

8) За листовое желѣзо на покрывку церкви, бѣлую жесть, гвозди, желѣзо для оковки и проч. . . . .

9) Подрядчику Мурашкѣ за постройку церкви съ дополнительными работами

10) Кузнецамъ за оковку дверей, оконъ, также за приспособленія къ уста-новкѣ колоколовъ . . . .

11) Стекольщику за стекла и вставку таковыхъ въ церковныя окна и въ сте-клянную стѣну для отдѣленія теплаго придѣла отъ средней части храма . . .

12) Столярамъ за перила къ церковной оградѣ, внутреннюю стѣну въ тепломъ придѣлѣ, обшалевку заднихъ частей иконостасовъ, сооруженіе престоловъ и пр. .

13) За рамки къ дверямъ и двѣ чугунныхъ печки въ теплый придѣлъ . .

14) За матеріалъ на внѣшнюю покраску церкви, какъ то масло, бѣлила, мѣдянку и проч . . . .

15) Красильщикамъ за покраску крыши и наружныхъ стѣнъ, также за ограду, рѣшетки и проч. . . . .

16) Наблюдавшимъ за производствомъ работъ по постановленію Попечительства

17) Каменьщикамъ и печникамъ за разныя работы при церковномъ домѣ и постройку ограды . . . .

18) Внесено въ общество Краснаго Креста въ благодарность за даренные графомъ Стецкимъ часы . . . .

19) Часовому мастеру за починку тѣхъ же часовъ и поставку ихъ на коло-кольню . . . .

20) Колокольному мастеру за отливку колокола изъ старыхъ колоколовъ съ додачею части новаго матеріала . . . .

1874 годъ.		1875 годъ.		1876 годъ.		1877 годъ.		1878 годъ.		1879 годъ.		1880 годъ.		ИТОГО.	
р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
54	80	»	»	517	62	59	$1^1/_2$	54	55	»	»	»	»	685	$98^1/_2$
»	»	80	95	13	6	»	»	»	»	10	20	11	70	125	91
»	»	180	»	»	»	45	»	3	70	»	»	»	»	228	70
»	»	247	50	28	50	13	»	168	60	»	»	10	50	468	10
»	»	112	25	»	»	8	$32^1/_2$	»	»	»	»	»	»	120	$57^1/_2$
»	»	»	»	109	75	486	73	23	»	28	»	»	»	647	48
»	»	15	35	6	30	»	30	41	44	72	5	5	50	140	94
»	»	»	»	368	»	379	27	62	43	5	12	23	56	838	38
»	»	400	»	1450	»	1410	»	»	»	»	»	»	»	3260	»
»	»	»	»	»	»	9	»	14	20	8	»	»	»	31	20
»	»	»	»	»	»	67	30	6	30	»	»	20	»	93	60
»	»	»	»	»	»	»	»	62	40	»	»	88	25	150	65
»	»	»	»	»	»	»	»	17	»	9	50	»	»	26	50
»	»	»	»	7	30	335	68	12	70	»	»	»	»	355	68
»	»	»	»	»	»	140	»	12	»	»	»	»	»	152	»
»	»	34	40	4	80	100	»	120	30	»	»	»	»	259	50
»	»	»	»	»	»	25	10	178	99	»	»	22	5	226	14
»	»	»	»	»	»	50	»	»	»	»	»	»	»	50	»
»	»	»	»	»	»	40	»	»	»	»	»	»	»	40	»
»	»	»	»	»	»	149	»	»	»	»	»	»	»	149	»

21) Серебрянныхъ и мѣдныхъ дѣлъ мастеру за мѣдные шары подъ крес[...] огрѣвательную печку, устройство сточныхъ и дымовыхъ трубъ, позолоту, побѣ[...] и перечистку лампадъ и проч.	
22) За гонты для крыши новаго дома	
23) За черепицу на церковную ограду и на кирпичъ туда же и къ новому до[...]	
24) Плотникамъ за разныя работы по дому и проч.	
25) Расходы на посвященіе церкви	
26) Живописцу и его помощникамъ за внутреннюю раскраску церкви . .	
27) Уплочено церковнаго долга съ причитающимися за него процентами .	
28) На разные другіе частные и непредвидѣнные расходы	
А ВСЕГО . .	

Если теперь къ полученной такимъ образомъ суммѣ расхода присоединимъ 1) примѣрную сумму, исчисленную выше за даровой матеріалъ въ количествѣ 2,335 руб., 2) сумму за даровыя подводы и рабочіе дни въ количествѣ 2,290 руб., 3) Количество долга, еще не уплаченнаго Попечительствомъ на сумму 1521 руб. и наконецъ 4) расходы, понесенные бывшими церквами въ виду предполагаемой постройки новой церкви на сооруженіе новыхъ кіотовъ, предназначаемыхъ для той же церкви, пріобрѣтеніе подходящей утвари и ризницы, и т. п. исчисленные о. Стефаномъ по приходо-расходнымъ книгамъ съ 1866 по 1875 годъ на сумму 2612 руб. 36 коп., то получимъ, что въ общей сложности новая церковь со всѣми своими приспособленіями, и пристройкою сторожеваго дома при ней, также каменною кругомъ оградою, обошлась строителямъ болѣе 20,000 руб. серебромъ.

Честь и слава храмоздателямъ, совершившимъ столь славное, святое дѣло во славу Божію.—Не забудемъ, что вся постройка новой церкви произведена была въ

»	»	»	»	»	»	67	30	6	30	»	»	20	»	93	60
»	»	»	»	»	»	»	»	57	55	»	»	»	»	57	55
»	»	»	»	»	»	»	»	117	30	»	»	»	»	117	30
»	»	»	»	»	»	»	»	47	75	»	»	»	»	47	50
»	»	»	»	»	»	69	22	»	»	36	50	178	86	284	58
»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	820	»	1366	»	2186	»
»	»	»	»	»	»	22	50	553	50	353	50	30	»	959	50
»	»	»	»	»	»	»	»	25	»	10	»	60	»	95	»
54	80	1070	45	2524	33	3429	64	1655	51	1412	27	1777	42	12086	42

самую тяжкую пору Восточной войны 1877—78 года, когда не только Полонскіе крестьяне, но и все отечество наше переживали тяжелый финансовый кризисъ. Но чего не можетъ сдѣлать доброе намѣреніе и энергія при помощи Божіей? — Тѣмъ паче это приснопамятное дѣло заслуживаетъ глубокаго вниманія и искренней признательности, что съ окончаніемъ его о. Стефанъ и преданное ему Попечительство и не думали успокоиться. Еще не кончены были работы и сооруженія по Богородично-Почаевской церкви, какъ, стараніями о. Стефана, прихожане начали готовить матеріалъ и средства для сооруженія на кладбищѣ новой церкви во имя Преподобныхъ Іова Игумена Почаевскаго и Θеодора Князя Острожскаго. На сооруженіе этой церкви пошла часть дерева изъ бывшей Срѣтенской церкви; сюда же вошелъ и иконостасъ этой церкви. Но при всемъ этомъ сооруженіе новой церкви обошлось храмоздателямъ болѣе 2,000 руб. сер.

Благодаря энергіи и настойчивости о. Стефана Кладбищенская церковь сооружена была почти въ

одну весну 1881 г., такъ что къ концу Іюля того же года она совершенно готова была къ освященію.— Вслѣдствіе прошенія о. Стефана на имя Управлявшаго тогда Епархіею Волынскою, за отсутствіемъ Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Преосвященнаго Виталія, освященіе новой церкви дозволено было старѣйшему въ семьѣ Хойнацкихъ изъ дома о. Ѳеодора Хойнацкаго, Профессору Богословскихъ наукъ въ Историко-филологическомъ Институтѣ князя Безбородко въ Нѣжинѣ, Магистру Богословія, Протоіерею Андрею Хойнацкому.— Днемъ освященія назначено было 2 Августа 1881 г., каковое и совершено было о. Протоіереемъ въ сослуженіи ближайшаго родича своего, мужа сестры Александры, Священника м. Любара *Іуліана Сидоровича* и Полонскаго Священника, Помощника мѣстнаго Благочиннаго, *Александра Данилевича*. О. Стефанъ, по обычаю, служилъ въ этотъ день раннюю литургію въ Богородично-Почаевскомъ храмѣ, и за тѣмъ счастливый и радостный присутствовалъ при освященіи новаго храма, устроеннаго, по его старанію, надъ самою могильною усыпальницею своихъ родителей. — Въ это время, смотря на свѣтлое, симпатичное лице неутомимаго труженника, никому и въ голову не приходило, что менѣе, чѣмъ чрезъ годъ онъ самъ сложитъ кости свои въ той же самой усыпальницѣ, которую теперь нарочито расширилъ *для себя* и для родныхъ.—А между тѣмъ смерть давно уже сторожила въ лицѣ его свою жертву....

И не могло быть иначе при тѣхъ неустанныхъ тяжкихъ трудахъ, которые о. Стефанъ, можно сказать, во все теченіе жизни своей постоянно бралъ на себя, несправляясь съ своими силами и въ особенности съ своимъ здоровьемъ, лишь бы дѣлать, дѣлать и дѣлать во славу Божію и во благо ближнимъ. Всѣ близко знавшіе покойнаго справедливо замѣчаютъ, что онъ *нарочито спѣшилъ* работать, безъ сомнѣнія, предчувствуя сердцемъ и душею, что работать ему суждено

было не долго. А дѣла было такъ много, такъ много...

Слабый отъ колыбели о. Стефанъ родился въ 1839 г. Въ 1848 г. онъ былъ опредѣленъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ (нынѣ Протоіереемъ Андреемъ) въ Кременецкое Духовное училище, минуя первый классъ бывшаго тогда приходскаго училища, во второй классъ онаго, и то прямо на второй годъ.—Помянутый годъ между прочимъ глубоко запечатлѣлся въ памяти братьевъ не потому только, что въ этомъ году они поступили въ училище, но и потому, что тогда же отецъ ихъ чуть не умеръ отъ холеры, и въ этомъ году гостилъ у нихъ въ теченіи вакацій бывшій Студентъ Кіевской Духовной Академіи, Иванъ Рудневъ, нынѣ Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій Митрополитъ Московскій. Рудневъ пріѣзжалъ на Волынь съ братомъ матери Хойнацкихъ Захаріею Сольскимъ (скончавшимся въ званіи настоятеля Крестовоздвиженской церкви въ Житомірѣ), и своею простотою, рѣдкимъ умѣньемъ обращаться съ дѣтьми и любовію къ труду оставилъ сильное впечатлѣніе въ душахъ молодыхъ людей, неизгладившееся у нихъ до послѣдняго времени.

Въ школѣ о. Стефанъ испыталъ обычную тогда судьбу двухъ братьевъ, опредѣленныхъ въ одинъ и тотъ же классъ. Считая себя немощнымъ физически и умственно, онъ положительно плелся впередъ, слѣдуя благопопеченію своего старшаго брата, который всякими правдами и неправдами обязанъ былъ передавать ему готовыя *задачи*, напр. въ бумажкѣ, которою закупорена была чернильница, писать за него тѣже задачи дома, и т. п. Такъ было почти до философскаго класса, когда духъ самодѣятельности сразу пробудился въ юношѣ, и онъ сталъ работать не хуже брата, съ которымъ и окончилъ курсъ семинаріи въ 1859 г. съ званіемъ одного изъ первыхъ студентовъ *перваго отдѣленія* той-же семинаріи.—Слѣдуя внушеніямъ брата бывшаго въ Кіевской академіи, о. Стефанъ тоже началъ было готовиться въ академію, но при этомъ, почувство-

вавъ свою физическую слабость, онъ въ 1860 году женился на дочери священника м. Городницы, Новградъ-Волынскаго уѣзда Домникіи Скобельской, и въ томъ же году, Ноября 6 дня Преосвященнымъ Антоніемъ рукоположенъ во священника къ Городницкой Свято-Георгіевской церкви,—на мѣсто своего тестя.

Уже въ теченіи пятилѣтняго служенія своего въ Городницѣ о. Стефанъ заявилъ себя съ самой лучшей стороны, обновивши почти во всѣхъ частяхъ свою приходскую церковь, и поставивши прихожанъ въ такое положеніе къ храму, что они, несмотря на свою полѣсскую натуру, съ охотою жертвовали на обновленіе его и, съ любовію стали посѣщать его, побуждаемые къ тому поученіями о. Стефана и его благолѣпнымъ и глубоко-прочувствованнымъ священнослуженіемъ. — Ставши же Священникомъ въ Полонномъ, о. Стефанъ еще болѣе расширилъ свою пастырскую дѣятельность. Сверхъ постройки Богородично-Почаевскаго приходскаго и Іовле-Θеодоровскаго кладбищенскаго храмовъ онъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ состоялъ членомъ училищныхъ и епархіальныхъ съѣздовъ, а въ 1871 г. состоялъ даже предсѣдателемъ духовно-училищнаго Житомірскаго съѣзда. Въ 1866 г. о. Стефанъ опредѣленъ былъ законоучителемъ Полонскаго приходскаго училища, въ каковой должности состоялъ по 1870 г. Въ 1877 г. онъ опредѣленъ былъ Законоучителемъ Полонскаго двухъ-класснаго народнаго училища, и тогда же избранъ предсѣдателемъ Педагогическаго совѣта того же училища. Въ томъ же году, по назначенію Епархіальнаго начальства исправлялъ должность лазаретнаго Священника въ Новоселецкомъ госпиталѣ Краснаго Креста, въ каковой должности съ рѣдкимъ усердіемъ прослужилъ, подвергая жизнь свою явной опасности въ особенности отъ свирѣпствовавшаго въ томъ лазаретѣ тифа, до закрытія лазарета въ 1878 году.

Въ 1878-же г. о. Стефанъ опредѣленъ былъ училищнымъ начальствомъ къ должности завѣдывающаго

Полонскимъ двухъ-классньимъ Народнымъ училищемъ по части Педагогической, нравственной и хозяйственной, въ каковой должности оставался до своей кончины, употребляя всевозможныя мѣры для обезпеченія и процвѣтанія ввѣреннаго ему училища по всѣмъ частямъ его. Такъ заботливостію и стараніями своими о. Стефанъ совершенно обновилъ училищный домъ, выпросилъ у сосѣднихъ помѣщиковъ и у мѣстнаго помѣщика графа Карвицкаго матеріалу на постройку при училищѣ квартиръ для учителей и общежительнаго дома для учениковъ, прибывающихъ въ Полонское училище изъ другихъ селъ, для продолженія ученія, выкопалъ на училищномъ дворѣ колодезь и наконецъ, заботливостію своею, возвратилъ училищу болѣе 30-ти десят. земли, поступившихъ было, по оплошности прежнихъ Полонскихъ учителей въ вѣдѣніе помѣщика. Не говоримъ уже о томъ, сколько покойный самъ жертвовалъ на Полонское училище книгами, иконами въ классы и ученическія квартиры, и т. п. За таковые труды свои о. Стефанъ въ 1876 г., по благословенію Преосвященнаго Агаѳангела, награжденъ былъ набедренникомъ, а въ 1879 г., по представленію сельскаго схода, «за неутомимые труды свои по сооруженію новой церкви и заботливость о народномъ образованіи» награжденъ скуфьею,—и въ томъ же году «за безмездное и усердное исправленіе требъ при Новоселецкомъ госпиталѣ», награжденъ былъ Высочайше утвержденнымъ знакомъ отличія Краснаго Креста.

Вмѣстѣ съ этимъ, посвящая лучшія силы свои на служеніе церкви и народному образованію, покойный о. Стефанъ не чуждъ былъ и интересовъ науки, для чего самъ выписывалъ не мало книгъ, и въ тоже время состоялъ членомъ—Корреспондентомъ Церковно-Археологическаго общества при Кіевской Духовной Академіи, въ каковое общество, или вѣрнѣе сказать, въ Музей онаго высылалъ почти ежегодно не мало рѣдкихъ археологическихъ вещей, которыя нарочито собиралъ,

странствуя по сосѣднимъ церквамъ, и вообще добывая оныя, гдѣ только находилъ къ тому возможность.

Мы не исчерпали бы всей полноты оригинальной дѣятельности и личности о. Стефана, пропустивши сказать еще объ одномъ родѣ его занятій, которыя не мало отнимало у него времени и часто стоили тяжкихъ хлопотъ, но за то поднимали покойнаго на высоту, на которую удается подняться не многимъ нашимъ священникамъ. Еще при покойномъ отцѣ Стефана былъ обычай, что прихожане почти со всѣми семейными спорами обращались къ старику, и его рѣшеніе считали не подлежащимъ измѣненію. При о. Стефанѣ этотъ родъ *духовнаго третейскаго суда* въ лицѣ его достигъ рѣдкихъ размѣровъ. Къ нему за рѣшеніемъ разныхъ споровъ обращались не только его собственные прихожане, но и прихожане другихъ Полонскихъ приходовъ, и даже нѣкоторые изъ сосѣднихъ селъ. Такъ какъ это приходилось въ многотрудную пору сооруженія новой церкви, то о. Стефанъ очень часто пользовался случаемъ, и получалъ за примиреніе враждующихъ извѣстную сумму «*на церковь*», что примирившіеся дѣлали тѣмъ охотнѣе, что судъ о. Стефана считался безъапелляціоннымъ, будучи всегда строго правъ и безобиденъ какъ по отношенію къ истцамъ, такъ и къ отвѣтчикамъ. Случалось, что о. Стефану приходилось подниматься съ постели въ полночь, чтобы развести враждующихъ, или мирить такимъ образомъ даже крестьянъ съ евреями, и никто изъ нихъ потомъ не шелъ искать суда далѣе (1).

Мы могли бы указать и на другія черты нравственной дѣятельности покойнаго, какъ онъ готовъ былъ всегда отозваться на помощь по первому востребованію

---

(1) Къ сожалѣнію, несмотря на неоднократныя просьбы наши о веденіи обстоятельныхъ записей по этимъ дѣламъ, о. Стефанъ, по обилію лежащихъ на немъ дѣлъ и обязанностей, не могъ исполнить этого. А то былъ бы богатый матеріалъ для исторіи нравственныхъ отношеній между пастырями и пасомыми.

нуждающихся (1), какъ напр. собирая хлѣбы по приходу за молитву, онъ нерѣдко оставлялъ эти хлѣбы въ домахъ неимущихъ, какъ во все продолженіе своего священства никогда не торговался съ прихожанами за требы, находя величайшее утѣшеніе погребать бѣдныхъ со всѣмъ церковнымъ парадомъ, какъ любилъ онъ служить въ церкви, для чего между прочимъ, завелъ у себя обычай еженедѣльно служить по Субботамъ съ акаѳистомъ Божіей Матери, какъ почти ни одной службы не оставлялъ безъ проповѣди, не стыдясь прочитывать готовыя поученія и составляя свои, и пр. и пр. Но объ этихъ и подобныхъ дѣлахъ самъ покойный не любилъ много распространяться, предпочитая служить Богу и ближнему болѣе дѣломъ, чѣмъ словомъ. Да будетъ ему за то вѣчная память на небеси....

По освященіи Кладбищенской церкви въ августѣ 1881 г. о. Стефанъ думалъ было отдохнуть. Но его кипучая натура нашла новое дѣло. Онъ началъ строить домъ для себя, не предполагая, что ему уже уготовано было мѣсто вѣчнаго упокоенія въ могилѣ. Въ наступившую осень ему стало плохо, а зима окончательно подрѣзала его. Не смотря на это покойный крѣпился до самаго Марта 1882 г., когда окончательно слегъ въ постель, и уже почти не вставалъ съ нея.

День 23 Апрѣля былъ послѣднимъ знаменательнымъ, торжественнымъ днемъ въ жизни о. Стефана. На канунѣ этого дня была получена изъ Аѳона давно ожидаемая имъ прекрасная «*Икона Почаевской Божіей Матери*», высланная изъ Русскаго Пантелеимонова монастыря, благодаря стараніямъ Протоіерея А. Ѳ. Хойнацкаго, схимонахомъ этого монастыря, строителемъ Богородичнаго храма на Аѳонской Горѣ, Кипріаномъ

---

(1) Хотя, сказать правду, не многіе умѣли цѣнить эту христіанскую отзывчивость покойнаго при его жизни.... Да оно и лучше, по слову Господню: *Горе вамъ, аще добрѣ рекутъ о васъ человѣцы*....

Бирюковымъ. Такъ какъ въ день 23 Апрѣля, по случаю празднованія памяти Великомученика Георгія, въ Полонномъ издревле собирается большая ярмарка при церкви Великомученика, то и теперь собралась такая же ярмарка при Богородично-Почаевской церкви, въ коей находится придѣлъ Георгіевскій. Количество съѣхавшагося со всѣхъ окрестныхъ селъ народа въ этотъ день увеличилось еще тысячами Полонскихъ обывателей, которые будучи извѣщены заранѣе о прибытіи Святой Иконы, нарочито собрались у церкви, чтобы встрѣтить Царицу Небесную.—Немощный, можно сказать, смертельно тѣломъ, но всегда крѣпкій духомъ и глубокою вѣрою въ Пресвятую Богородицу, о. Стефанъ, не взирая на строгіе запреты врачей и просьбы родныхъ, поднялся съ постели и поѣхалъ на Полонскій вокзалъ, отстоящій отъ его дома верстъ болѣе, чѣмъ на двѣ, гдѣ находилась св. Икона по прибытіи съ Аѳона. Здѣсь больной, еле держась на ногахъ, самъ отслужилъ молебенъ Божіей Матери, и отсюда же благословилъ на дальнѣйшее шествіе крестный ходъ, устроенный народомъ ради перенесенія Иконы. За симъ о. Стефанъ поѣхалъ въ *свою* Богородично-Почаевскую церковь и здѣсь опять встрѣтилъ Царицу Небесную съ сонмами присутствующаго народа, и по внесеніи святой Иконы въ церковь, сказалъ глубоко-прочувствованное слово, въ коемъ вылилась вся душа его и неизмѣнное упованіе на Божію Матерь, какъ бы нарочито теперь пришедшую отъ благодатныхъ Горъ Аѳонскихъ, чтобы напутствовать елеемъ высшаго утѣшенія усталаго труженика, столь много и преискренно потрудившагося во славу Пресвятаго ея имени.—Поручивъ всѣхъ присутствующихъ, и ближнихъ и дальнихъ заступленію Царицы Небесной, о. Стефанъ, отправился домой, и хотя потомъ еще нѣсколько дней поднимался съ постели, но при этомъ такъ сталъ чахнуть, что не нужно было владѣть и врачебнымъ искуствомъ, чтобы сказать, что дни его сочтены... Вскорѣ почувствовалъ это и

самъ больной, и перымъ дѣломъ изъявилъ желаніе пособороваться и причаститься святыхъ таинъ. Послѣ сего онъ прожилъ до 19-го Мая, въ каковой день, въ 7-мъ часовъ утра, мирно предалъ духъ свой Господу.—И тотъ же народъ, который за три недѣли предъ симъ въ несчетномъ количествѣ встрѣчалъ съ нимъ икону Пресвятой Дѣвы, 22-го Мая проводилъ его въ такомъ же количествѣ на вѣчный покой въ родовую усыпальницу подъ Іовле-Почаевскою Кладбищенскою церковію, которую, какъ мы сказали, онъ заранѣе приготовилъ для себя рядомъ съ гробами отца своего и матери.

Усопшій писалъ весьма много не только дѣловыхъ бумагъ, но и разнаго рода статей, поученій, описаній, и т. п. Нѣкоторыя изъ нихъ напечатаны, какъ напр. «описаніе празднованія по случаю совершившагося двадцатипятилѣтія Царствованія покойнаго Государя Императора Александра Николаевича въ Полонномъ» (Вол. Епарх. Вѣдом. 1880 года) и др.—Кромѣ этого о. Стефанъ оставилъ замѣчательную *«автобіографію»*, написанную имъ на десяткахъ листовъ убористаго письма, доведенную до Августа 1881 г. Въ ней, не щадя себя и не скрывая предъ собою своихъ недостатковъ, покойный описываетъ всѣ важнѣйшіе моменты своей жизни отъ рожденія своего до освященія Іовле-Почаевской церкви. Глубокая вѣра въ Бога и особенно замѣчательная преданность Божіей Матери проникаетъ весь трудъ о. Стефана и даютъ ему тѣмъ большій интересъ, что для прославленія Царицы небесной онъ, можно сказать, положилъ и жизнь свою. Читатели наши отчасти знакомы съ автобіографіей покойнаго, такъ какъ отрывками изъ нея мы пользовались для выраженія чувствъ усопшаго при освященіи *его* Богородично-Почаевской церкви. Но будучи искрененъ и справедливъ въ отношеніи къ себѣ самому, о. Стефанъ не щадилъ въ своей біографіи и другихъ, которые такъ или иначе не подходили подъ уровень его нравственныхъ убѣжденій или въ томъ или другомъ отношеніи стояли на пути его

кипучей дѣятельности. Потому при всемъ несомнѣнномъ интересѣ, автобіографія о. Стефана не можетъ быть напечатана въ настоящее время. За то будущій историкъ не только Богородично-Почаевскаго прихода, но и всего духовенства Волынской Епархіи найдетъ въ ней очень и очень много, какъ по части бытовой, такъ и религіозно-нравственной, и т. п.

Прот. А. Хойнацкій.

Г. Нѣжинъ.
3 Ноября 1882 года.

Лѣтопись текущихъ событій.

Приготовленія къ коронаціи.—Коммиссія по разработкѣ вопроса объ участіи Москвы въ торжествахъ по случаю предстоящей коронаціи выработала слѣдующій проектъ:

1. Украсить путь по которому состоится торжественный въѣздъ Государя Императора въ Москву.—Начиная отъ Тріумфальныхъ Воротъ, у Тверской заставы, до Спасскихъ Воротъ, на Красной Площади. Украшеніе пути должно заключаться въ постановкѣ по всему пути вдоль улицъ и преимущественно на площадяхъ: вопервыхъ хоругвей сооруженныхъ по проекту художника В. О. Шервудъ, съ изображеніемъ на нихъ Великихъ Князей и Царей; вовторыхъ, щитовъ съ гербами всѣхъ губерній и областей входящихъ въ составъ Россійскаго государства, и втретьихъ, различныхъ знаменъ, флаговъ, мачтъ и пр. Кромѣ того, на площади у Старыхъ Тріумфальныхъ Воротъ предполагается устроить особый павильйонъ для встрѣчи на этомъ пунктѣ Государя Императора городскимъ обществомъ и пригласить сюда всѣхъ городскихъ головъ другихъ городовъ, которые къ коронаціи прибудутъ въ Москву, а равно сословныхъ старшинъ и ихъ товарищей московскихъ купеческаго, мѣщанскаго и ремесленнаго сословій и членовъ ихъ управъ. Затѣмъ на Красной площади, въ мѣстности прилегающей къ Кремлевской стѣнѣ, предполагается возвести эстраду-амфитеатръ, примѣрно на

7.000—8.000 человѣкъ и размѣстить на эстрадѣ воспитанниковъ народныхъ школъ и другихъ учебныхъ заведеній и хоры пѣвчихъ, а также музыкантовъ, съ тѣмъ чтобы въ проѣздъ Государя Императора всѣ лица сосредоточенныя на этой эстрадѣ пѣли подъ акомпаниментъ музыки *Славься!* изъ *Жизни за Царя*, анжированнаго П. И. Чайковскимъ нарочно для подобнаго исполненія.

На расходы по осуществленію этихъ предположеній коммиссія полагаетъ достаточнымъ назначить изъ суммы въ 200.000 руб., ассигнованныхъ Думой на всѣ вообще расходы по коронаціи, примѣрно—20.000 рублей, разчитывая что домовладѣльцы со своей стороны несомнѣнно сами украсятъ принадлежащіе имъ дома по пути торжественнаго въѣзда.

2. *Устроить иллюминацію въ городѣ* въ день коронаціи и повторить ее въ тѣ дни въ которые будетъ повторена иллюминація устраиваемая дворцовымъ вѣдомствомъ.

Для устройства иллюминаціи коммиссія признала за наилучшее избрать извѣстный районъ мѣстностей прилегающихъ къ Кремлю и иллюминовать путь который служилъ бы и для гулянія пѣшей публики и для катанья въ экипажахъ. Принимая во вниманіе что весь Кремль, Кремлевскія стѣны, соборъ Василія Блаженнаго и одна сторона Софійской набережной по имѣющимся свѣдѣніямъ будутъ иллюминованы дворцовымъ вѣдомствомъ, коммиссія избрала для устройства городской иллюминаціи слѣдующіе пункты: Красную Площадь, Воскресенскую площадь, Театральную площадь, Охотный Рядъ, Тверскую улицу, Тверскую площадь, площадь у Страстнаго монастыря, бульвары: Тверской, Никитскій, Никитскія Ворота, Арбатскую площадь, Пречистенскій бульваръ, Пречистенскія Ворота, набережную у храма Христа Спасителя, набережную Москвы-рѣки между Каменнымъ и Москворѣцкимъ мостами, и наконецъ проѣздъ отъ Москвы-рѣки на Красную Площадь, причемъ по линіи бульваровъ предполагается освѣтить какъ самые бульвары, такъ и проѣздъ по одной сторонѣ ихъ.

Тккимъ образомъ составится весьма большой кругъ, могущій вмѣстить всю гулающую и катающуюся публику и проходящій чрезъ главныя и наиболѣе центральныя части города, ко-

*

торыя, кромѣ городской иллюминаціи, надо ожидать, будутъ также роскошно иллюминованы какъ подлежащими вѣдомствами которыя имѣютъ зданія по этому пути, такъ и частными владѣльцами. Кромѣ того, Замоскворѣчье—противъ Кремля—предполагается освѣтить электрическими солнцами и иллюминовать домъ занимаемый городскимъ управленіемъ. На устройство этой иллюминаціи и повтореніе ея, коммиссія, согласно представленнымъ ей разцѣнкамъ, положила ассигновать до 80.000 р.

3. Устроить въ Сокольникахъ денной военно-народный праздникъ и просить Ихъ Императорскія Величества и другихъ Высочайшихъ Особъ, а равно гостей которые соберутся въ Москвѣ по случаю Коронаціи почтить этотъ праздникъ своимъ присутствіемъ. Коммиссія остановилась на мысли объ устройствѣ праздника въ Сокольникахъ потому что, по ея мнѣнію, въ этой формѣ, при существующихъ условіяхъ, городскому управленію представляется всего удобнѣе, съ одной стороны, сдѣлать пріемъ гостямъ имѣющимъ прибыть въ Москву, а съ другой соединить съ этимъ пріемомъ угощеніе войскъ, которыя Москва издавна, въ подобныхъ случаяхъ, принимала хлѣбомъ-солью. Праздникъ этотъ коммиссія полагала бы устроить на Сокольничьемъ кругу, какъ наиболѣе удобномъ для этого мѣстѣ. Въ срединѣ круга предполагается устроить большой павильйонъ, могущій вмѣстить до 3 т. человѣкъ, и въ одномъ изъ отдѣленій этого павильйона устроить особую гостинную для пріема Ихъ Величествъ. Постройку эту предполагается сохранить въ Сокольникахъ и на будущее время. Затѣмъ въ пространствѣ между Сокольничьимъ кругомъ и шоссе, по газону, предполагается разставить столы, убрать всю мѣстность флагами и значками, и устроить здѣсь угощеніе войскамъ. Такъ какъ собрать всѣ войска въ Сокольникахъ не представляется возможнымъ, то на праздникѣ будетъ устроено угощеніе только на 10.000—15.000 человѣкъ ото всѣхъ гвардейскихъ и армейскихъ частей войскъ которыя будутъ собраны въ это время въ Москвѣ; для всѣхъ же остальныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ этихъ частей, которые не прибудутъ въ Сокольники, будетъ предложено въ этотъ день угощеніе отъ города въ мѣстахъ ихъ расположенія. По составленнымъ смѣтнымъ предположеніямъ всѣ расходы по устройству праздника

въ Сокольникахъ опредѣляются въ суммѣ около 100.000 рублей, изъ которыхъ около 45.000 предназначаются на постройки, до 10.000 р. на угощеніе лицъ приглашенныхъ на праздникъ и 45.000 р.—на угощеніе войскъ.

Для завѣдыванія всѣми дѣлами по иллюминаціи, украшенію пути торжественнаго въѣзда и по устройству праздника въ Сокольникахъ, коммиссія пригласила архитектора Д. Н. Чичагова.

(Изъ Моск. Вѣд.)

— *1 и 6 Марта въ С.-Петербургѣ.*—Въ Петербургѣ, 1 марта, въ день кончины въ Бозѣ почившаго Императора Александра II, въ 2 часа пополудни, въ Петропавловскомъ соборѣ, предъ гробницей Царя-Освободителя, высокопреосвященнѣйшимъ Исидоромъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Новгородскимъ, въ сослуженіи высшаго духовенства, была совершена паннихида. Храмъ былъ переполненъ высокопоставленными лицами обоего пола, военными и гражданскими чинами и народомъ. Весь день могила въ Бозѣ почившаго Императора, какъ сообщаетъ *Правительственный Вѣстникъ*, была предметомъ благоговѣйнаго поклоненія. Въ соборѣ перебывало множество народа. Гробница покрылась массой новыхъ вѣнковъ изъ цвѣтущей зелени. Во второмъ часу пополудни, въ часовнѣ, сооруженной на мѣстѣ ужаснаго событія, при многочисленномъ стеченіи народа, архіерейскимъ служеніемъ была совершена общая паннихида по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ.

Въ воскресенье, 6-го марта, по случаю празднованія дня восшествія Его Императорскаго Величества на Всероссійскій престолъ, во всѣхъ храмахъ столицы, какъ мы уже сообщали, были совершены молебствія о здравіи и благополучномъ царствованіи Государя Императора Александра Александровича. Чрезвычайною торжественностію отличалось богослуженіе въ Исаакіевскомъ соборѣ. Величественный храмъ не могъ вмѣстить въ себѣ всѣхъ молящихся, которые вслѣдствіе этого массами стояли на паперти и уступахъ собора.

Божественную литургію совершалъ архіепископъ холмскій и варшавскій Леонтій, въ сослуженіи епископа ладожскаго Арсенія, при двухъ хорахъ пѣвчихъ—лаврскихъ и исаакіевскихъ. Мо-

лебствіе съ колѣнопреклоненіемъ служилъ высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, митрополитъ с.-петербургскій и новгородскій, соборнѣ, съ митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ Платономъ, архіепископами Леонтіемъ и Сергіемъ, епископами: Арсеніемъ и Сергіемъ и старшимъ духовенствомъ всѣхъ церквей столицы. На литургіи и молебствіи присутствовали ихъ императорскія высочества великіе князья Владиміръ и Алексѣй Александровичи, Николай и Михаилъ Николаевичи съ сыновьями, Дмитрій Константиновичъ, князья Романовскіе, герцоги Лейхтенбергскіе Евгеній и Георгій Максимиліановичи, принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій и другія высочайшія особы, а также первые и вторые чины двора, министры, члены государственнаго совѣта, придворные кавалеры, высшія военныя и гражданскія власти, гг. генералы, штабъ и оберъ-офицеры войскъ гвардіи, петербургскаго гарнизона, флота и всѣхъ родовъ оружія, петербургскіе: губернаторъ, оберъ-полиціймейстеръ и городской голова, гражданскіе чины и друг. Послѣ многолѣтія въ петропавловской крѣпости былъ произведенъ салютъ изъ орудіи въ 101 выстрѣлъ.

— *Переѣздъ Царскаго семейства въ Гатчину.*—Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица съ дѣтьми 1 марта изволили отбыть изъ Петербурга въ Гатчину.

— *О новомъ уставѣ Духовныхъ Академій.*—«Моск. вѣд.» сообщаютъ, что новый уставъ духовныхъ академій, редижированный въ прошломъ году коммиссіей, составленною при Святѣйшемъ Синодѣ изъ представителей всѣхъ четырехъ академій, въ настоящее время оконченъ и разосланъ для подписи къ бывшимъ членамъ коммиссіи. Предполагаютъ что онъ войдетъ въ дѣйствіе съ будущаго учебнаго года. Новый уставъ не только не измѣняетъ главныхъ основаній существующаго положенія, но стремится провести ихъ съ большею послѣдовательностью. Такъ, хотя и въ настоящее время доховныя академіи суть высшія спеціально богословскія учебныя заведенія, но въ нихъ допускалась спеціализація въ изученіи предметовъ, нѣчто въ родѣ

дѣленія на факультеты, причемъ изученіе богословія не было обязательнымъ. Новый уставъ также дупускаетъ спеціализацію въ изученіи нѣкоторыхъ предметовъ, но съ непремѣннымъ условіемъ изученія богословія всѣми студентами.

— *Премія за лучшее сочиненіе о Жуковскомъ.*—По докладу президента Императорской Академіи Наукъ 24 декабря 1882 года и по докладу министра Финансовъ, послѣдовало Всемилостивѣйшее соизволеніе на выдачу изъ Государственнаго Казначейства въ распоряженіе Академіи Наукъ 1.000 рублей на премію за лучшее сочиненіе о Жуковскомъ. Отдѣленіе русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ выработало, какъ сообщаетъ *Правительственный Вѣстникъ*, слѣдующія основанія для присужденія означенной преміи: 1) Содержаніе сочиненій о Жуковскомъ можетъ быть троякаго рода: а) обстоятельное критическое разсмотрѣніе произведеній Жуковскаго въ связи съ его жизнію; б) полное разсмотрѣніе какъ, въ литературномъ, такъ и въ лингвистическомъ отношеніи какого-нибудь отдѣла переводовъ Жуковскаго въ связи съ подлинниками (напримѣръ его заимствованій изъ Шиллера или изъ древне-классическаго міра), и в) полное разсмотрѣніе трудовъ Жуковскаго со стороны языка и слога. 2) Сочиненія представляются въ Отдѣленіе русскаго языка и словесности въ рукописи или въ печати. 3) Премія присуждается отдѣленіемъ, отъ котораго будетъ зависѣть къ участію въ разсмотрѣніи представленныхъ сочиненій пригласить и постороннихъ литераторовъ. 4) Срокомъ конкурса для представленія сочиненій о Жуковскомъ назначаются 1 мая 1885

— *Свѣтлѣйшій князь А. М. Горчаковъ.*—(Некрологъ).—27-го минувшаго февраля скончался на 86 году отъ рожденія государственный канцлеръ, членъ Государственнаго Совѣта, свѣтлѣйшій князь Александръ Михайловичъ Горчаковъ.

По окончаніи въ 1817 году курса въ Царскосельскомъ Лицѣе, на двацатомъ году отъ рожденія, князь Александръ Михайловичъ поступилъ въ государственную коллегію иностранныхъ дѣлъ. Скоро ему пришлось выступить на дипломатическомъ поприщѣ: въ 1820 и 1821 годахъ онъ находился при

управлявшемъ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, на конгрессахъ въ Тропау и Лайбахѣ.

Въ 1822 году, онъ былъ опредѣленъ первымъ секретаремъ при посольствѣ въ Лондонѣ, гдѣ пробылъ до 1827 года; потомъ въ той же должности онъ состоялъ при нашей миссіи въ Римѣ.

Въ 1828 году кругъ дѣйствій князя Горчакова перенесся въ Берлинъ: онъ получилъ назначеніе на должность совѣтника посольства. Здѣсь впрочемъ онъ пробылъ недолго, лишь нѣсколько мѣсяцевъ, до порученія ему поста повѣреннаго въ дѣлахъ во Флоренціи и Луккѣ.

Въ 1833 онъ былъ назначенъ совѣтникомъ посольства въ Вѣнѣ, а потомъ повѣреннымъ въ дѣлахъ. Здѣсь въ первый разъ, въ 1834 году, ему пришлось, за отсутствіемъ посла, управлять дѣлами посольства.

Послѣ двадцатилѣтняго непрерывнаго труда, князь Горчаковъ вышелъ въ отставку и около года находился вдали отъ дѣлъ.

Въ 1846 году ему было Высочайше повелѣно занять постъ чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра при Виртембергскомъ дворѣ.

Въ этой должности князь выказалъ, какъ выражено въ Высочайшемъ на его имя рескриптѣ 1867 года, особенную твердость въ смутное время 1848 года.

Въ 1850 году онъ былъ назначенъ чрезвычайнымъ посланникомъ и полномочнымъ министромъ при Германскомъ Союзѣ.

Въ 1854 году вновь временно управлялъ посольствомъ въ Вѣнѣ. За труды въ качествѣ перваго уполномоченнаго при переговорахъ происходившихъ въ Вѣнѣ, во время Крымской войны, въ 1855 году, онъ былъ награжденъ орденомъ Св. Александра Невскаго.

15 апрѣля 1856 года Александръ Михайловичъ былъ назначенъ министромъ Иностранныхъ Дѣлъ.

Въ 1857 году въ Высочайшей грамотѣ, по поводу пожалованія ему ордена Св. Владиміра 1-й степени, было сказано между прочимъ: «дипломатическія способности и познанія по сей части пріобрѣтенныя вами многолѣтнимъ пребываніемъ при

многихъ дворахъ Европы, въ качествѣ чрезвычайнаго посланника и полномочнаго министра Нашего, въ особенности же дѣйствія ваши въ продолженіи Вѣнскихъ конференцій въ 1855 г., рѣшили Нашъ выборъ назначенія васъ министромъ Иностранныхъ Дѣлъ. Вы вступили въ управленіе онымъ въ то важное время когда исполненіе условій только что заключеннаго Парижскаго мира требовало неусыпной бдительности и предусмотрительности. Возникшія вскорѣ недоразумѣнія могли снова омрачить едва прояснившійся политическій горизонтъ Европы; но вы, руководимое опытностью и постигая чистосердечныя желанія Наши упрочить общее спокойствіе, умѣли благоразумно отвратить послѣдствія тѣхъ недоразумѣній и утвердить дружественныя отношенія Россіи со всѣми державами.»

Въ другой грамотѣ, препровожденной князю Александру Михайловичу при пожалованіи его въ 1858 году орденомъ Св. Андрея Первозваннаго, было указано на его труды по заключенію договоровъ Айхунскаго и Тянь-Цзинскаго, которыми прекратились давнія недоразумѣнія наши съ Китаемъ.

Въ 1862 году ему повелѣно быть вице-канцлеромъ.

Въ Польскомъ вопросѣ, возникшемъ въ 1863 году, князь противоборствовалъ попыткамъ посторонняго вмѣшательства.

«Вся Россія торжественно признала заслуги ваши, когда въ 1863 году, вы, во исполненіе Моихъ предначертаній, силою слова обезоружили подымавшихся на насъ враговъ»—такъ было сказано въ вышеупомянутомъ рескриптѣ 1867 года.

13 іюня 1867, въ день пятидесятилѣтней службы, князь Горчаковъ былъ возведенъ въ званіе государственнаго канцлера иностранныхъ дѣлъ, а Высочайшимъ указомъ даннымъ Правительствующему Сенату, 18 марта 1871 года, Всемилостивѣйше пожалованъ титуломъ свѣтлости, при рескриптѣ слѣдующаго содержанія: «Князь Александръ Михайловичъ! Нынѣ минуло ровно 15 лѣтъ съ того дня какъ подписанъ Парижскій трактатъ, на который Россія вынуждена была согласиться въ силу обстоятельствъ. Съ тѣхъ поръ ходъ событій совершившихся въ Западной Европѣ настолько поколебалъ основанія сего международнаго договора, что на одной лишь Россіи оставалось соблю-

деніе тягостныхъ для ея достоинства условій имѣвшихъ предметомъ ограниченіе исконныхъ ея правъ на Черномъ Морѣ. Эти событія, измѣнившія во многомъ положеніе дѣлъ въ Европѣ и ослабившія тѣмъ самымъ обязательную силу Парижскаго трактата, внушили Мнѣ мысль заявить иностраннымъ державамъ всю неправомѣрность условій тяготѣвшихъ на Россіи, условій, которыя не только наносили ущербъ ея матеріальнымъ интересамъ, но и оскорбляли съ тѣмъ вмѣстѣ государственное и національное ея достоинство. Выполненіе Моей мысли принадлежитъ вамъ. Вы открыли первыя по сему предмету сношенія циркулярною нотой 19 (31) октября минувшаго года. Напрасныя опасенія, вызванныя въ нѣкоторыхъ иностранныхъ кабинетахъ симъ первымъ сообщеніемъ, поставили васъ въ необходимость разсѣять всѣ недоразумѣнія ближайшимъ разъясненіемъ истиннаго смысла Моихъ чистосердечныхъ намѣреній, основанныхъ на чувствѣ справедливости и на постоянномъ Моемъ стремленіи оберегать честь и достоинство Россіи. Благодаря вашимъ усерднымъ и просвѣщеннымъ стараніямъ, вопросъ, казавшійся одно время спорнымъ, настолько былъ уясненъ что могъ быть разсмотрѣнъ въ собранномъ на сей конецъ международномъ совѣщаніи, въ настоящемъ его видѣ и значеніи. Спокойное обсужденіе дѣла повело къ тому благопріятному исходу который заключилъ переговоры Лондонской конференціи».

Покойный князь былъ постояннымъ спутникомъ почившаго Императора Александра Николаевича во время Его поѣздокъ за границу. Въ 1877 году онъ прибылъ съ Его Величествомъ въ Румынію и оставался тамъ до возвращенія Государя изъ-за Дуная въ Букурештъ.

Въ 1878 году, по окончаніи Турецкой кампаніи, князь отправился въ Берлинъ для участія въ конгрессѣ, Въ рескриптѣ данномъ князю въ 1881 году нынѣ царствующимъ Государемъ Императоромъ было отмѣчено участіе покойнаго въ великомъ дѣлѣ возрожденія христіанскихъ народовъ на Балканскомъ полуостровѣ и въ Берлинскомъ конгрессѣ.

Въ 1881 году, 22 марта, вслѣдствіе совершенно разстроеннаго здоровья, князь былъ освобожденъ отъ управленія Министерствомъ, а указомъ 28 марта того же года Всемилостивѣйше

уволенъ, согласно желанію, отъ лежавшихъ на немъ обязанностей по Министерству Иностранныхъ Дѣлъ.

(Изъ *Правит. Вѣст.*)

— *А. В. Куницынъ*—(некрологъ).—Къ глубокому прискорбію, недавно скончался еще одинъ изъ почтенныхъ русскихъ ученыхъ, именно докторъ юридическихъ наукъ, тайн. сов. А. В. Куницынъ. Сынъ сельскаго священника тверской г., онъ получилъ первоначальное образованіе въ духовномъ училищѣ, а высшее богословское—въ спб. дух. академіи. Законовѣдѣніе онъ изучалъ частію въ берлинскомъ университетѣ, частію въ Петербургѣ, подъ руководствомъ своего знаменитаго дяди, проф. спб. университета А. П. Куницына, которому, вмѣстѣ со Сперанскимъ Россія обязана первымъ изданіемъ свода законовъ. Въ 1835 г., не имѣя еще 30 лѣтъ, молодой докторъ занялъ каѳедру гражданскаго права въ харьковскомъ университетѣ. По введеніи въ Харьковѣ общаго университетскаго устава, въ 1836 г., онъ былъ избранъ синдикомъ, а въ 1839 г. ректоромъ. Его педагогической дѣятельности Россія обязана многими выдающимися юристами, которые занимали и теперь занимаютъ высшія должности или продолжаютъ трудъ покойнаго по преподаванію въ университетахъ. Капитальнѣйшіе изъ его трудовъ, какъ сообщаютъ «Харьк. Губ. Вѣд.», были увѣнчаны академіею наукъ демидовскими преміями.

— *В. В. Макушевъ*—(некрологъ).—Варшавскій Университетъ въ послѣдніе 2 года потерялъ нѣсколько выдающихся профессоровъ по преимуществу русскаго происхожденія. Только на дняхъ онъ хоронилъ профессора медика—Андреева,—а 2 марта потерялъ профессора—филолога. «Новое Время» сообщаетъ что 2 марта скончался ординарный профессоръ Варшавскаго университета Викентій Васильевичъ Макушевъ. Въ лицѣ его русская наука потеряла одного изъ усердныхъ славистовъ и добросовѣстныхъ тружениковъ. В. В. Макушевъ получилъ высшее образованіе въ Петербургскомъ университетѣ. Еще въ бытность его студентомъ 2-го курса, онъ получилъ золотую медаль за сочиненіе о древнѣйшемъ бытѣ Славянъ. Въ 1867 году онъ по-

лучилъ степень магистра за диссертацію *Объ историческихъ памятникахъ и бытописателей Дубровника* и былъ отправленъ на казенный счетъ за границу. Затѣмъ онъ получилъ докторскую степень и былъ избранъ профессоромъ въ Варшавскій университетъ по каѳедрѣ славянскихъ нарѣчій. Покойный оставилъ немало печатныхъ трудовъ въ видѣ монографій и ученыхъ статей по славянской филологіи.

— *А. Ив. Ходневъ.*—(некрологъ).—5-го марта во время оживленныхъ преній въ Петербургскомъ Вольномъ Экономическомъ обществѣ скоропостижно скончался А. Ив. Ходневъ.

Алексѣй Ивановичъ Ходневъ родился 6-го февраля 1818 года. Воспитывался онъ въ бывшемъ педагогическомъ институтѣ, былъ профессоромъ харьковскаго университета, гдѣ и получилъ степень доктора химіи и физики. Алексѣй Ивановичъ продолжалъ быть профессоромъ до 1855 г. Переселившись въ Петербургъ, онъ въ концѣ пятидесятыхъ годовъ читалъ блестящія публичныя лекціи по химіи и технологіи. Съ апрѣля 1859 г. до конца 1860 г. Алексѣй Ивановичъ состоялъ предсѣдателемъ III отдѣленія вольнаго экономическаго общества, носившаго тогда названіе отдѣленія вспомогательныхъ наукъ. Около того же времени Алексѣй Ивановичъ редактировалъ журналъ «Труды вольнаго экономическаго общества». Въ 1860 году Алексѣй Ивановичъ былъ выбранъ въ секретари общества и оставался имъ до самой смерти. Въ 1882 году онъ былъ избранъ почетнымъ членомъ общества, причемъ ему были сдѣланы оваціи, глубо его тронувшія. Алексѣй Ивановичъ состоялъ членомъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, старшимъ членомъ техническаго комитета при интендантскомъ вѣдомствѣ, членомъ ученаго комитета при министерствѣ государственныхъ имуществъ. Какъ человѣкъ и дѣятель, Алексѣй Ивановичъ, говоритъ «Новое Время», отличался рѣдкою честностью, стойкостью убѣжденія и энергіею характера; какъ ученый—это былъ образецъ основательности, ясности и краснорѣчія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

ЦЕРКОВНОЕ БЛАГОУСТРОЙСТВО.

Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики.

Выражая собою дѣйствующее церковное право «распоряженія по духовному вѣдомству», раскрываетъ его преимущественно со стороны практической—общія законоположенія о церкви и духовенствѣ въ нихъ подтверждаются, восполняются и разъясняются по вызову обстоятельствъ, согласно требованіямъ жизни и указаніямъ опыта. Въ виду безспорно важнаго руководственнаго значенія, какое имѣютъ въ практическомъ отношеніи «распоряженія по дух. вѣдомству», мы и составили предлагаемый сборникъ, расположивъ собранный нами матеріалъ въ системѣ, по семи отдѣламъ. Нелишнимъ считаемъ указать вкратцѣ содержаніе каждаго отдѣла:

1) ОБЪ ОПРЕДѢЛЕНІИ НА СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКІЯ МѢСТА, назначеніяхъ, перемѣщеніяхъ. Устраненіе при этомъ незаконнаго вмѣшательства прихожанъ и о значеніи мірскихъ приговоровъ. Объ отлучкахъ дух. лицъ. Гражданскія права священно-церковно-служительскихъ дѣтей и о полученіи ими видовъ на свободное проживаніе. Права заштатныхъ. Порядокъ и сроки представленія дух. лицъ къ наградамъ, и т. п.

2) КАСАТЕЛЬНО СОВЕРШЕНІЯ СЛУЖБЪ И ТРЕБЪ ЦЕРКОВНЫХЪ. Узаконенія о кладбищахъ. Мѣры противъ распространенія неправильно писанныхъ иконъ;—противъ нарушенія благочинія въ церквахъ. О церковномъ проповѣдничествѣ. О наблюденіи за препод. закона Божія. Порядокъ открытія и закрытія церковно-приходскихъ школъ. Порядокъ опредѣленія на должность законоучителей и увольненія отъ оной. Правила объ экзаменахъ по зак. Божію въ начальныхъ училищахъ, и т. п.

3) СРЕДСТВА СОДЕРЖАНІЯ ДУХОВЕНСТВА И ПРАВИЛА РАЗДѢЛА ЦЕРК. ДОХОДОВЪ. О личномъ вознагражденіи. Касательно выдачи жалованья и доходовъ при перемѣщеніяхъ. Установле-

ніе таксы за требо-исправленія. Вознагражденіе изъ земскихъ суммъ. О крестьянскихъ приговорахъ касательно обезпеченія причтовъ и т. п.

4) О ПРИЗРѢНІИ БѢДНЫХЪ ДУХ. ЗВАНІЯ. Единоврем. пособія. Надѣлъ сиротъ землею. Пенсіи. Сборы и штрафы въ пользу попечительствъ. Правила для окружныхъ благочин. попечительствъ. *Опека надъ сиротами.* Составленіе и формы описей имущества;—опекунскихъ отчетовъ. Дух. завѣщанія...

5) ЦЕРКОВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ. О формахъ прошеній подав. въ Дух. Консисторіи. Надзоръ за нравств. жизнію духовенства. Благочиннич. Совѣты,—съѣзды. Правила опредѣл. обязанности настоятелей и прочихъ членовъ причта. Объ участіи духовенства въ дѣлахъ земства. Порядокъ производства слѣдствій и проступкахъ дух. лицъ;—по случаямъ опущеній и неправильныхъ записей въ метрич. книгахъ. По вопросамъ о подсудности дух. лицъ мировымъ и судебнымъ учрежденіямъ...

6) О ЦЕРКОВНОМЪ ИМУЩЕСТВѢ. Порядокъ пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ;—по давности, безъ письмен. документовъ. Охраненіе церк. земель. Отдача ихъ въ аренду. О лѣсныхъ дачахъ и пользованіи ими. О постройкѣ церквей и церк. починкахъ. Пріобрѣтеніе на церк. счетъ, и ремонтъ церк. домовъ для причта. Противъ злоупотребленій по производству церк. сборовъ. Касательно помѣщенія церк. суммъ въ кредитныя учрежденія. Храненіе церк. суммъ. Выборы ц. старостъ, и по вопросу о приводѣ ихъ къ присягѣ...

7) О ПРАВИЛЬНОМЪ ВЕДЕНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ДОКУМЕНТОВЪ И КНИГЪ. Елировыя вѣдомости. Метрическія книги. Исповѣдныя вѣдомости. О выдачѣ метрич. справокъ. О времени представленія срочныхъ вѣдомостей. О взиманіи гербоваго сбора и т. п.

Цѣна 1 р. 75 к. съ пер. 2 рубля.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ преподавателю Семинаріи Василію Абрамовичу *Маврицкому*.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣд. книги:

1) *Сѣятель*. Сборникъ проповѣдей приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. шестое ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.



№ 8 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 11-го Марта 1883 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Марта 1883 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.